Bio 1 Ekologiuppgift. **Människan och naturen**

-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Uppgift: Du ska skriva en kort uppsats i vilken du tar upp *vilken nytta människan har* av naturen (ekosystemtjänster) samt *hur människan påverkar* naturen?**

Välj och utgå i från en specifik naturtyp / ekosystem. Lär dig mer genom att svara på nedanstående frågor med hjälp av litteratur och trovärdiga källor på nätet.

Välj ett av följande ekosystem/naturtyper:

Mangroveskog

Barrskog/urskog Arktis eller Antarktis (polartrakter)

Östersjön Regnskog

Fjäll/bergsområden Hav

Korallrev Savann

**-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

**→ Börja med att läsa in dig, skaffa dig kunskap om området!**

**Uppsatsen skall innehålla följande**

1. En inledande del där du tar upp:

* var ditt valda ekosystem ligger på jorden och vad som kännetecknar det med avseende på klimat (abiotiska faktorer).
* Ngr exempel på vad  *ekosystemtjänster* är och ngn speciell ekosystemtjänst *från just ditt valda ekosystem/naturtyp.*
* någon/några *störningar på ekosystemet som orsakas av människan*. Störningar som rubbar balansen tex minskar den biologiska mångfalden (biodiversiteten). (Vilket/vilka miljöproblem som ligger bakom störningen)
* en *hotad art* i ekosystemet, beskriv kort varför den är hotad /utrotningshotad
* En kort beskrivning vad som menas med *ekologisk hållbar utveckling* och vad som menas *med biologisk mångfald*

1. Avsluta uppsatsen med ett avsnitt där du diskuterar och ge förslag på, *utifrån det du skrivit tidigare,* vad vi, samhället/politiker, kan göra för att *minska störningar / miljöproblem som påverkar ditt valda ekosystem.*

**Redovisning:**

* Uppsats max **1-2** **A4** (skickas in via ***Urkund***, adress på hemsidan)
* Du skall kunna motivera det du skriver med källhänvisningar, ange källan löpande i texten i en parentes (APA-systemet, se hemsidan). Använder trovärdiga källor, var källkritisk! Redovisa dina källor i en *källförteckning på slutet*
* *Skriv ditt namn på alla sidor (sidhuvud)*

Tips på källor:

* Läroboken (Insikt Biologi 1) sid : s268-277, (238-261)
* <https://www.kth.se/om/miljo-hallbar-utveckling/utbildning-miljo-hallbar-utveckling/verktygslada/sustainable-development>
* <https://sv.wikipedia.org/wiki/Ekosystemtj%C3%A4nster>
* <http://www.ne.se/> (har du fixat inlog via biblioteket?)
* <https://en.wikipedia.org/wiki/Main_Page>
* <http://www.wwf.se/wwfs-arbete/hav-och-fiske/hav-i-varlden/hotade-ekosystem/1133349-hotade-marina-ekosystem>

Bedömning

*Individ och samhälle , Diskussion och kommunikation*

**4.** Kunskaper om biologins /kemins betydelse för individ och samhälle.

**5.** Förmågan att använda kunskaper i biologi/kemi för att kommunicera samt för att granska och använda kommunikation.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kunskapskrav 3** | E | C | A |
| **Diskuterar ämnets betydelse för individ och samhälle** | översiktligt | utförligt | komplexa frågor utförligt och nyanserat |
| enkla argument | välgrundade argument | välgrundade och nyanserade argument |
| **Redogör för konsekvenser av tänkbara ställningstaganden** (om man gör si vad händer då om man gör så vad händer då) | något ställningstagande |  | flera olika ställningstaganden |
| översiktligt | utförligt | utförligt och nyanserat. |
|  |  | förslag på nya frågeställningar att diskutera |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kunskapskrav 4** | E | C | A |
| **Använder ett naturvetenskapligt språk** (förståeligt, relevant, termer/begrepp) | Med viss säkerhet |  | Med säkerhet |
| **Anpassar kommunikationen till syfte och sammanhang** (rubriker, tabeller, diagram, källhänvisningar) | Till viss del | Till stor del |  |
| **Användande av källor**  (trovärdighet och relevans) | Olika typer av källor,  (enkla bedömningar av trovärdighet) | Olika typer av källor,  (välgrundade bedömningar av trovärdighet) |  |

En översiktlig redogörelse tar upp de väsentliga delarna, men är lite mer ungefärlig och inte så exakt.

En utförlig redogörelse är mer exakt, fyllig och innehållsrik. Det finns också en kvantitativ dimension mellan översiktlig (mer kortfattad) och utförlig (längre).

Att redogörelsen dessutom är nyanserad innebär att eleven redovisar flera olika perspektiv. (Skolverket GY11)